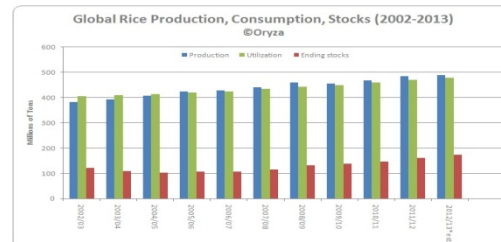




การก้าวข้ามโครงการรับจำนำข้าว

การเสวนาความรู้เรื่องการก้าวข้ามโครงการรับจำนำข้าว ณ ห้องประชุม ชั้น 4
สถาบันวิจัยสังคม อาคารวิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ
วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 14.00-16.30 น



V4 Vietnam Jasmine rice 62 mm grain

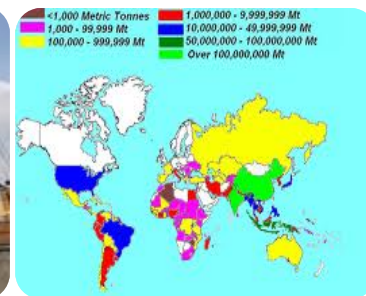
หัวข้อนำเสนอ

1. ทำไมโครงการรับจำนำข้าวเปลือกในระดับราคาสูงจึงเป็นปัญหาและไม่ยั่งยืน?
2. ข้าวไทยมีอำนาจเหนือตลาดส่งออกข้าวโลกจริงหรือ?
3. การสร้างความยั่งยืนสู่ชาวนา

การเสวนาความรู้เรื่องการค้าข้ามโครงการรับจำนำข้าว ณ ห้องประชุม ชั้น 4 สถาบันวิจัยสังคม
อาคารวิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 14.00-16.30 น



KIC6



1. ทำไมโครงการรับจำนำข้าวเปลือกในระดับราคาสูงจึงเป็นปัญหาและไม่ยั่งยืน?



1.1 จำนำข้าวอ้างช่วยเกษตรกรแต่มีวัตถุประสงค์แฝง

⇒ วัตถุประสงค์ของโครงการรับจำนำข้าว



☒ เพื่อยกระดับรายได้และชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของชาวนา

☒ เพื่อสร้างความแข็งแกร่ง และความมีเสถียรภาพ และการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศฯ

☒ เพื่อตั้งอุปทานข้าวเข้ามาอยู่ในความควบคุมและสร้างเสถียรภาพของราคาข้าวไทย

☒ เพื่อยกระดับราคาข้าวไทยให้สูงขึ้นทั้งระบบ เนื่องจากข้าวไทยเป็นที่นิยมและเป็นที่ต้องการของตลาดต่างประเทศ จึงควรจะสามารถขายได้ราคาสูงกว่าข้าวจากประเทศผู้ส่งออกรายอื่น

ที่มา: กชช. "รู้ลึก รู้จริง จำนำข้าว" ตุลาคม 2555

1.2 นโยบายส่งผลกระทบต่อผู้มีอำนาจเหนือตลาดของรัฐ ในตลาดข้าวเปลือกและตลาดข้าวสารส่งออก

⇒ การเป็นผู้ครอบครองข้าวรายใหญ่ของรัฐในตลาด

☒ รัฐเป็นผู้ซื้อข้าวเปลือกรายใหญ่ในตลาดและทอนอำนาจการแข่งขันในตลาดข้าวเปลือกของเอกชนและในขณะเดียวกันเป็นผู้ผูกขาดในตลาดข้าวสารส่งออก ซึ่งผู้เกี่ยวข้องกับนโยบายสามารถแสวงหาประโยชน์จาก Monopoly Rent และนำไปสู่ประเด็นเรื่องการทุจริตได้

⇒ ราคาข้าวเปลือกที่เป็นต้นทุนข้าวสารของไทยมีราคาสูง

☒ ต้นทุนข้าวเปลือกของไทยซึ่งเป็นวัตถุดิบในการผลิตข้าวสารมีราคาสูงมากเทียบกับผู้ส่งออกข้าวที่สำคัญด้วยกัน

ประเทศ	ราคาข้าวเปลือก2/	
	US\$ต่อตัน	บาทต่อตัน
ไทย	484	15,000
สหรัฐอเมริกา1/	352	10,912
เวียดนาม1/	225	6,975
อินเดีย1/	230	7,130

1.3 การดึงอุปทานข้าวเข้ามาควบคุมทำได้แต่สร้างความเสียหายต่อระบบการผลิตและการตลาดข้าวไทย

๑ ต้องใช้งบประมาณจำนวนมากเป็นการสะสมสต็อก

☒ ได้จ่ายเป็นค่าข้าวในช่วง 2 ปี ไปแล้ว 6.88 แสนล้านบาท

☒ ข้าวที่รับจำนำถึงสิ้นเดือน ก.ย. 44.2 ล้านตัน (28.7 ล้านตันข้าวสาร)

ปีการผลิต	ปริมาณผลผลิตข้าวเปลือก (ล้านตัน) ^{a/}	ปริมาณข้าวที่เข้าโครงการ (ล้านตัน) ^{b/}	ร้อยละ	เงินที่จ่ายเป็นค่าข้าว (แสนล้านบาท) ^{1/c/}	จำนวนเกษตรกรที่เข้าโครงการ (ล้านราย) ^{d/}	จำนวนเกษตรกรทำนา (ล้านครัวเรือน) ^{e/}
ปีการผลิต 2554/55						
รวม 2 ฤดู	38.09	21.7	56.97	3.37	2.21 (59.72%)	3.7
ปีการผลิต 2555/56						
รวม 2 ฤดู	36.85	22.5	60.24	3.51	1.92 (51.89%)	3.7
รวม 2 ปี	74.94	44.2	58.31	6.88	2.07 (51.95%) ^{2/}	3.7

หมายเหตุ: ^{1/}ข้อมูลถึงเดือนตุลาคม 2556 ^{2/}เป็นค่าเฉลี่ย 2 ปี

ที่มา: ^{a/}สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ^{b/c/} และ ^{d/}ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์

๑ รัฐทำธุรกิจไม่เป็นและสร้างความสูญเสียกับอุตสาหกรรมข้าวไทย

☒ มียอดเงินจากการระบายข้าวประมาณ 1.6 แสนล้านบาท (ประมาณ 10-12 ล้านตัน ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา)

1.3 (ต่อ)

⇒ **ต้นทุนข้าวเปลือกที่สูงจะมีผลต่อการระบายข้าวออกตามมา**

☒ **ระดับราคาข้าวเปลือกที่ 15,000 บาท แปลงเป็นข้าวสารเพื่อการส่งออก จะมีต้นทุนข้าวสารเท่าใด?**

ต้นทุนข้าวสาร 1 ตัน ณ ตลาดส่งออก	หน่วย:บาท
- ต้นทุนของข้าวเปลือก	23,077
- ค่าสีแปรสภาพ	500
-ค่าการตลาด	1,200
-รวมต้นทุน	24,777
ต้นทุนเป็น ดอลลาร์สหรัฐอเมริกา	US\$ 799

หมายเหตุ: คิวอัตราแลกเปลี่ยน 1 US\$=31 บาท

1.4 สังคมไทยจะต้องจ่ายเท่าใดกับการดึงอุปทานเข้ามาควบคุม?

☒ ใน 1 ตันข้าวสารจากโครงการรับจำนำจะมีมูลค่าหายไป อย่างน้อย 11,200 บาท จากการซื้อแพงแต่ขายออกในราคาถูก

☒ จนถึงสิ้นเดือน ม.ค. 56 ดึงอุปทานข้าวเข้ามาควบคุม 28.7 ล้านตันข้าวสาร ประมาณส่วนต่างของมูลค่าข้าวที่หายไป 3.21 แสนล้านบาท (ยังไม่รวมค่าดำเนินการ)

☒ หากรวมปีการผลิต 2556/57 มีข้าวรับจำนำ 10.6 ล้านตันข้าวเปลือกวงเป็นเงิน ประมาณ 1.7 แสนล้านบาท (ยังขาดเงินที่ไม่ได้จ่ายค่าข้าว 1.3 แสนล้านบาท)

ราคา	มูลค่า
-ข้าวสารเจ้า 5% ในสต็อกของรัฐมีต้นทุน	\$ 799 บาทต่อตัน
-ราคาข้าวไทยในตลาดการค้าข้าวโลกเฉลี่ยเดือน ม.ค. 57	\$ 449 ^{1/} บาทต่อตัน
-ส่วนต่างที่หายไป	\$ 350 บาทต่อตัน
-คิดเป็นเงินไทยที่อัตราแลกเปลี่ยน 32 บาทต่อ 1 US\$	11,200 บาท
-มีข้าวสารภายใต้โครงการทั้งหมด 28.7 ล้านตันข้าวสาร	321,400 ล้านบาท
-ค่าดำเนินการและค่าดอกเบี้ยค่าสีแปรสภาพ 2 ปี 42,000 ล้านบาท	42,000 ล้านบาท ^{2/}

ที่มา: สถาบันคลังสมองของชาติ

1.5 โครงการรับจำนำมีประเด็นด้านธรรมาภิบาลและการจัดการที่ขาดประสิทธิภาพ

โครงการรับจำนำข้าวเปลือก	เงินที่ขายข้าวได้ (ล้านบาท)	ประมาณเป็นข้าวสาร (ล้านตัน)	ข้าวเปลือกที่รับจำนำ (ล้านตัน)	แปลงเป็นข้าวสาร (ล้านตัน)	เงินที่จ่ายไป (พันล้านบาท)
☞นาปี 2554/55	47,084	3.36	6.95	4.52	118.66
☞นาปรัง 2555	51,426	3.67	14.70	9.56	218.67
รวมปี 54/55	98,510	7.03	21.65	14.08	337.33
☞นาปี 2555/56	47,845	3.42	14.65	9.52	234.70
☞นาปรัง 2556	-		7.80	5.07	116.65
รวมปี 2555/56	47,845	3.42	22.45	14.59	351.35
รวม	146,355	10.45	44.10	28.67	688.68
ปีที่ 3 เงินหมุนเวียน 5 แสนล้านบาทไม่พอเป็นหนี้ชาวนาประมาณ 1.10 แสนล้านบาท					
☞นาปี 2556/57	2,041	0.15?	10.50?	?	กำลังเป็นปัญหา

1.6 ต้องแบกสต็อกข้าวจำนวนมากเพราะราคาข้าวที่จะขายมีราคาสูงกว่าผู้ส่งออกรายอื่น

⇒ ข้อมูลสต็อกข้าวมีเท่าไร?

☒ ปริมาณข้าวในสต็อกของไทยในขณะนี้ มีอยู่ประมาณ 17-18 ล้านตัน ข้าวสาร(ไม่รวมปี 2556/57)หรือร้อยละ 17 ของสต็อกข้าวโลก นับเป็นลำดับ 3 ของโลกรองจากจีนและอินเดีย

☒ ในแต่ละปีจะมีข้าวมาสมทบในสต็อกเพิ่มขึ้นไปอีกเพราะรัฐระบายไม่ออก

☒ หากจะ clear สต็อกให้เหลือประมาณ 2 ล้านตันได้ต้องใช้เวลาไม่น้อยกว่า 3-4 ปี และหากจะ clear สต็อกให้ได้เร็วกว่านี้ข้าวส่งออกของไทยจะต้องมีราคาต่ำกว่าราคาข้าวของเวียดนามและอินเดีย

✓ จำนวนสต็อกข้าวโลก 2555/56

ประเทศ	จำนวนสต็อก (ล้านตัน)
จีน	46.78
อินเดีย	25.00
ไทย	12.53
อินโดนีเซีย	3.09
เวียดนาม	2.33
อื่นๆ	16.71
รวม	106.44

ที่มา: USDA August 2013

2. ข้าวไทยมีอำนาจเหนือตลาดการค้าข้าวโลกจริงหรือ?



การส่งออกปี 2554 และปี 2555 ในช่วง 1 ม.ค.-31 ธ.ค.		
1 ม.ค. -31 ธ.ค. 54	1 ม.ค. -31 ธ.ค. 55	+/- (%)
10.67	6.93	-35.05

2.1 ตลาดข้าวของไทยหดตัวในเกือบทุกตลาดการค้า

ภูมิภาค	ปี 2554 ปริมาณ	ปี 2555 ปริมาณ	เปลี่ยนแปลง	ปี 2556 ปริมาณ	เปลี่ยนแปลง
	(ตัน)	(ตัน)	(%)	(ตัน)	(%)
เอเชีย	3,407,551	1,178,589	-65.41	1,244,935	+5.63
เอเชียตะวันออก	717,591	382,548	-46.69	813,111	+12.91
อาเซียน	1,723,162	621,318	-63.94	429,952	-30.80
เอเชียใต้	738,459	1,544	-99.79	1,872	+21.24
ตะวันออกกลาง	1,374,965	1,300,160	-5.44	1,139,418	-12.36
ยุโรป	488,650	283,691	-41.94	17,832	-93.71
อเมริกา	518,315	457,052	-11.20	472,317	+3.33
แอฟริกา	4,687,912	3,600,471	-23.20	3,333,085	-4.73
ออสเตรเลียและ oceania	188,678	134,548	-28.69	127,023	-5.59
รวมทั่วโลก	10,666,120	6,954,511	-34.80	6,612,620	-4.92
มูลค่า(ล้านบาท)	191,956	147,082	-23.38	137,861	-6.25

2.2 ในภูมิภาคเอเชียเวียดนามเป็นผู้ถือครองตลาดรายใหญ่

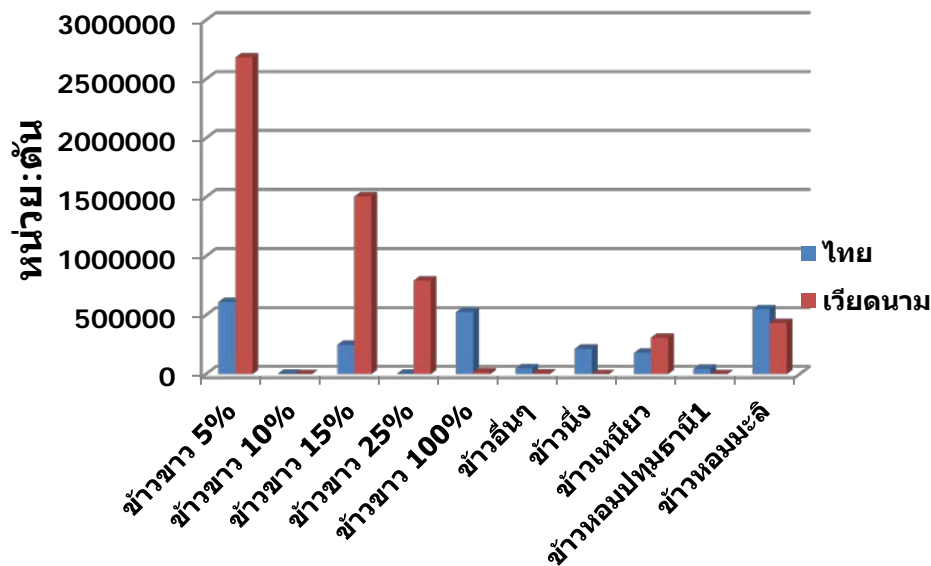
☒ สัดส่วนการถือครองตลาดข้าวของไทยและเวียดนาม 2555

ตลาดในแต่ละภูมิภาค	ไทย ^{1/}		เวียดนาม ^{2/}	
	จำนวน (ล้านตัน)	%	จำนวน (ล้านตัน)	%
เอเชียและตะวันออกกลาง	2,478,749	35.65	5,748,797	74.50
ยุโรป	283,691	4.08	89,847	1.16
อเมริกา	457,052	6.57	329,333	4.27
แอฟริกา	3,600,471	51.77	1,518,308	19.68
ออสเตรเลีย และ Oceania	134,548	1.93	30,271	0.39
รวม	6,954,311	100.00	7,716,556	100.00

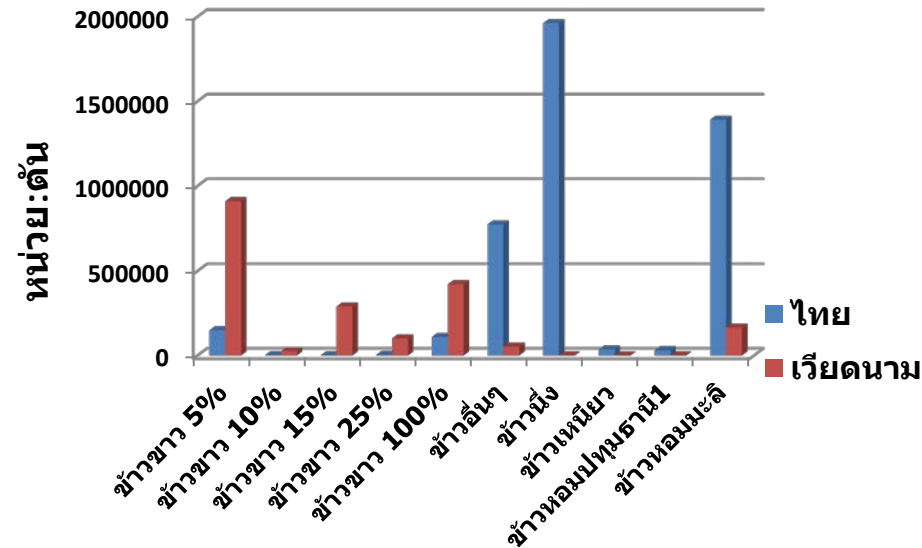
2.3 สำหรับตลาดข้าว 5% และ 25% ส่งออกของไทย ได้สูญเสียตลาดให้กับเวียดนามมานานแล้ว

☒ ข้าวในพื้นที่ชลประทานส่วนมากแล้วจะได้ข้าวสารในกลุ่มนี้และเป็นข้าวสารที่สะสมในสต็อกจำนวนมาก

✓ ปริมาณส่งออกข้าวของไทยและเวียดนามไปในตลาด Asia ปี 2555



✓ ปริมาณส่งออกข้าวของไทยและเวียดนามไปนอกตลาด Asia ปี 2555



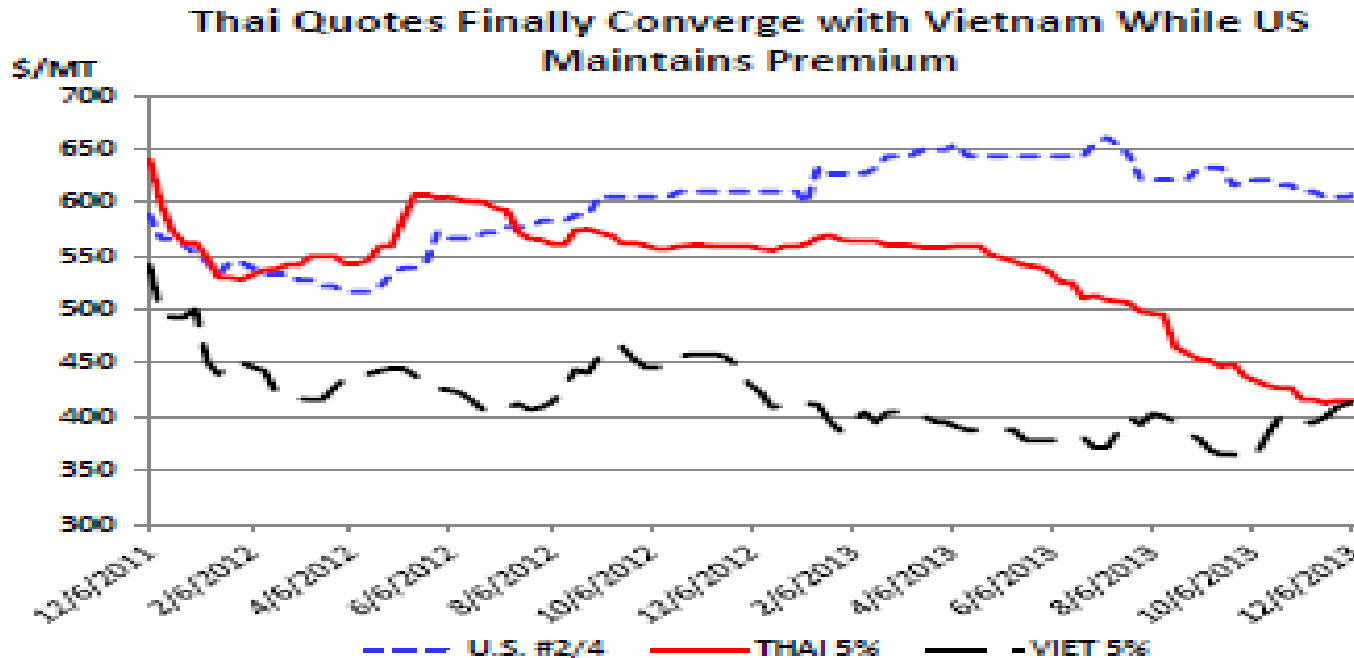
ที่มา : จัดทำจากฐานข้อมูลสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และ USDA:Vietnam Grain and Feed Annual 2013

ที่มา : จัดทำจากฐานข้อมูลสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และ USDA Vietnam Grain and Feed Annual 2013

2.4 ข้าวไทยไม่มีอำนาจเหนือตลาดการค้าข้าวโลก

☒ อิทธิพลศั มหาชนเศรษฐกิจ (2556) พบว่าทั้งข้าว 5% ข้าว 25% ไทยไม่มีอำนาจเหนือคู่แข่งในตลาดการค้าข้าวโลก เพราะเป็นสินค้าที่ทดแทนกันได้ดี เมื่อราคาข้าวไทยสูงขึ้นข้าวของคู่แข่งจะเข้าไปแทนที่ข้าวไทย

☒ กระทรวงเกษตรของสหรัฐอเมริกาได้รายงานว่า ในที่สุดการเสนอราคาขายข้าวไทยได้ปรับตัวต่ำลงเท่ากับราคาข้าวเวียดนาม



การเสวนาความรู้เรื่องการค้าข้ามโครงการรับจำนำข้าว ณ ห้องประชุม ชั้น 4 สถาบันวิจัยสังคม
อาคารวิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 14.00-16.30 น



3. การสร้างความยั่งยืนและมั่นคงให้กับชาวนา



3.1 ให้ความสำคัญกับกระบวนการการลงทุนเพื่อเพิ่มกำไรและการจัดการไร่นาที่ดี เพื่อสร้างศักยภาพในการผลิตให้กับชาวนา

- ✓ การลดค่าปุ๋ย ค่าสารเคมี และค่าเมล็ดพันธุ์ เช่น การใช้นวัตกรรมปุ๋ยสั่งตัด การใช้สารกำจัดแมลงในรูปแบบของชีวภัณฑ์ ที่สามารถผลิตได้เอง
- ✓ การเพิ่มประสิทธิภาพ การเพิ่มคุณภาพผลผลิต และการจัดการไร่นาที่ดีเพื่อเพิ่มกำไร
- ✓ การน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปฏิบัติ เพื่อการประหยัดต้นทุน การกระจายความเสี่ยงในกระบวนการผลิต

ประเทศ	ต้นทุนข้าวเปลือก(บาทต่อตัน)
ไทย 1/	9,266
เวียดนาม 2/	5,615
พม่า 3/	4,353

1/ Somporn Isvilanonda and Piyatat Palanuruk, Agribenchmark(2013); 2/ Nguyen Tri Khiem (December 2013); 3/ Kyaw Myint, 2013;

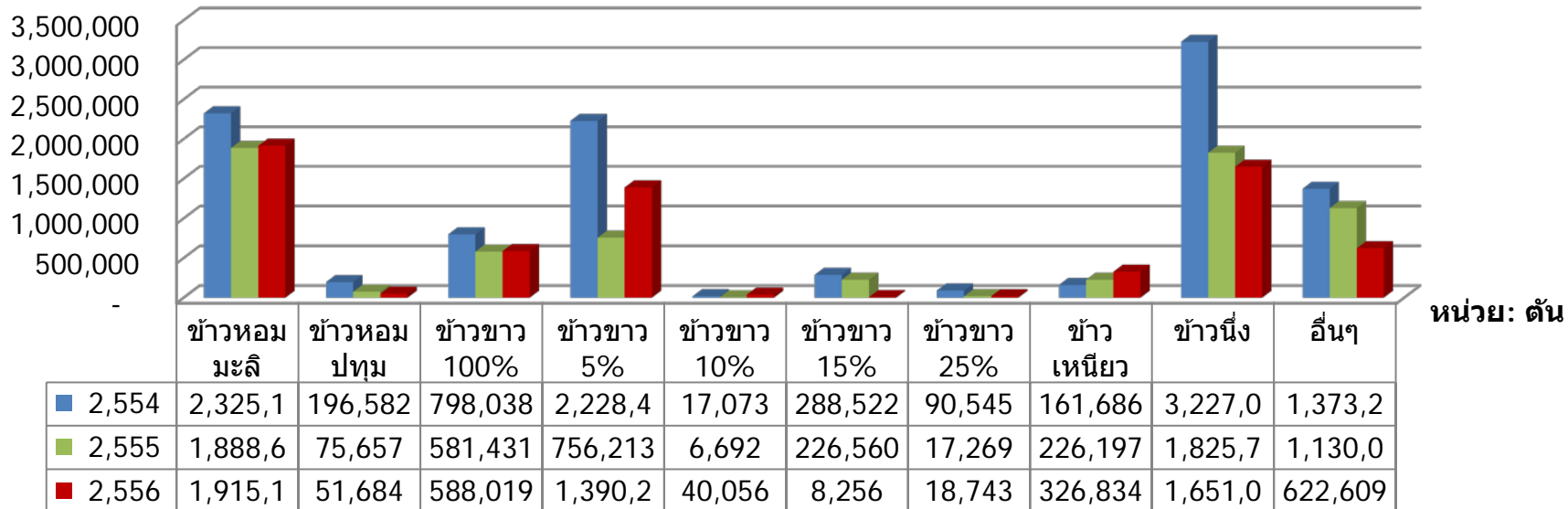


3.2 การลดการผลิตแบบ Mass ไปสู่การผลิตแบบ Niche โดยอาศัยความหลากหลายของทรัพยากรเชิงพื้นที่สร้างจุดยืนการพึ่งพาตนเองเพื่อความเข้มแข็งของครัวเรือนและท้องถิ่น

✓ ข้าวในพื้นที่ชลประทานมีการผลิตแบบ Mass เมื่อสีเป็นข้าวสาร 5% หรือ 25% แข่งขันไม่ได้ในตลาดการค้าข้าวโลก

หน่วย: ตัน

☒ ปริมาณการส่งออกข้าวไทยปี 2554-2556 แยกตามประเภทข้าว



ที่มา: ปี 2554 และ 55 จากสภาหอการค้าไทย; ปี 2556 จากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

3.2 (ต่อ)

✓ การผลิตแบบ Niche Product การสร้างสินค้าข้าวเฉพาะให้กับ
ท้องถื่น ภายใต้การผลิตรูปแบบเฉพาะ เช่น การผลิตแบบอินทรีย์
การผลิตข้าวหอมมะลิอินทรีย์คุณธรรม การผลิตข้าวสังข์หยด การ
ผลิตข้าว GI การปลูกข้าวไรซ์เบอร์รี่ เป็นต้น

✓ การสร้างเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน ในการผลิตให้ได้คุณภาพ
และมาตรฐาน ร่วมกันทำการตลาด เพื่อหาทางออกของการเป็นตลาด
จำเพาะ เช่น เชื่อมกับผู้บริโภคในเมืองที่ต้องการของดี มีคุณภาพ



ข้าวกล้องไรซ์เบอร์รี่ ข้าวเพื่อสุขภาพ

ก็โลกรั่มละ 90.- (รวมค่าขนส่งแล้ว)

73คิด>>>ความล้ำบากของชาวนา ก่อนซื้อดูจะดีกว่า "เบฟง"

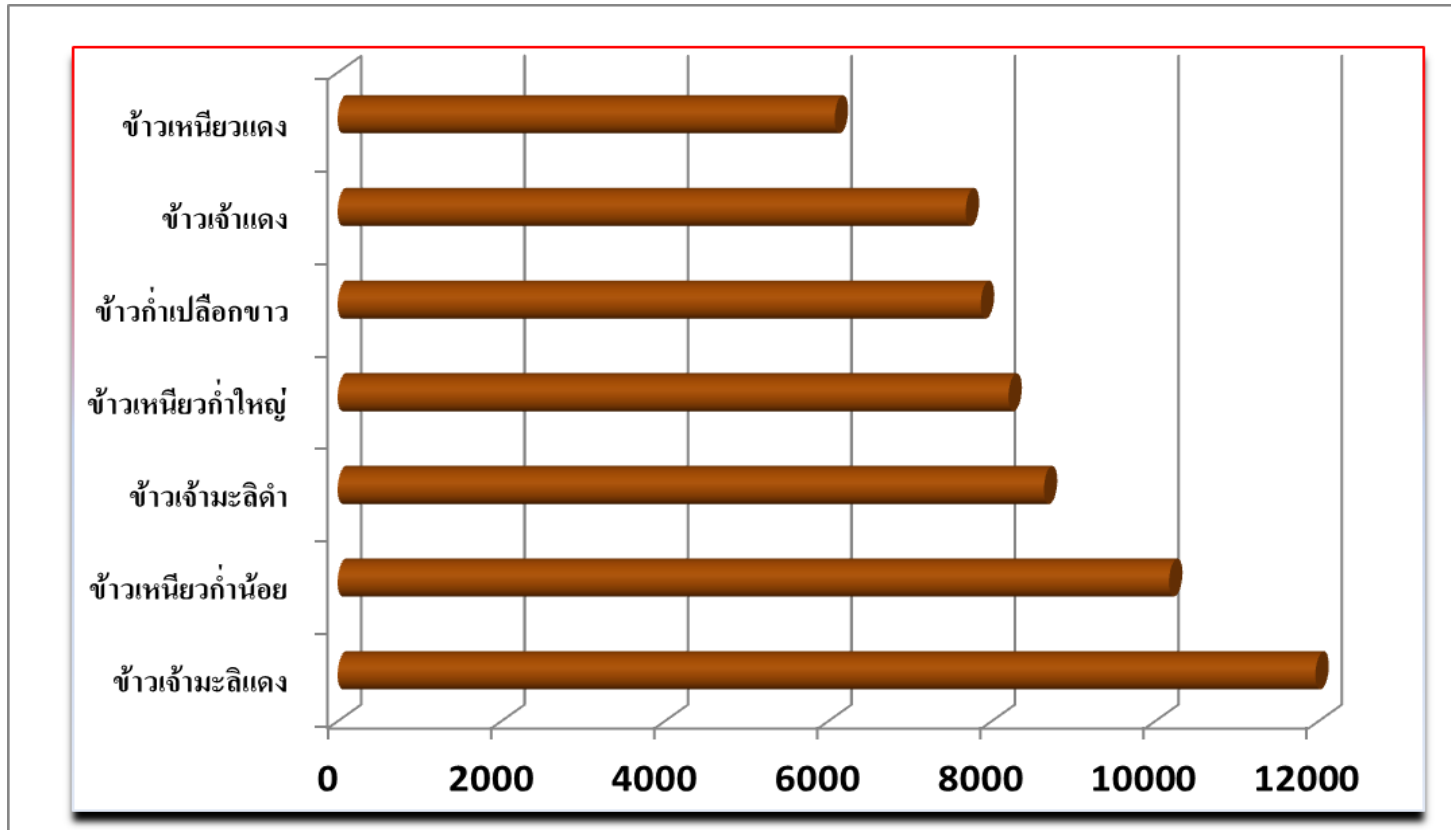
- 1.ข้าวไรซ์เบอร์รี่ ได้ผลผลิตแค่ 800กิโลกรัมต่อไร่ เทียบ 120วัน ไร่ละขึ้น2500กิโล
- 2.สายข้าวไรซ์เบอร์รี่ได้คุณภาพดี 16 สายข้าว>>>น้ำหนักปกติไป 50 กิโลกรัม
- 3.สีข้าวกล้อง ไร่ ๑๐๐ ไร่ได้ผลผลิต ๑๐๐-๑๕,๐๐๐ บาท(ไม่คูณดี)
- 4.สายข้าวกล้อง ๑700.- ต่อไร่ หมายคือ ไร่ละขึ้น ๑๐๐วัน ไร่ละขึ้น ๑๐๐กิโล

หมายเหตุ: ยังไม่รวมเมล็ดธัญพืช หนวดข้าว อกอกเปลือกของข้าว

IG LINE: อู๋ณัณ บันฝักฟ้า โทร 0879181778 | www.organicricegood.com/bloggood.com

3.3 การใช้งานวิจัยเพื่อการปรับระบบการผลิตข้าวในไร่นาไปสู่การผลิตข้าวคุณภาพพร้อมๆกับการสร้างห่วงโซ่คุณค่า

✓ การปรับปรุงพันธุ์ข้าวให้มีคุณสมบัติเป็น “ธัญโอสถ”. มุ่งเน้นการเสริมสร้างโภชนาการในเมล็ดข้าว พร้อมกับการสร้างเครือข่ายคุณค่า



ข้าวพื้นเมืองที่มีประสิทธิภาพในการต้านอนุมูลอิสระสูงที่สุด

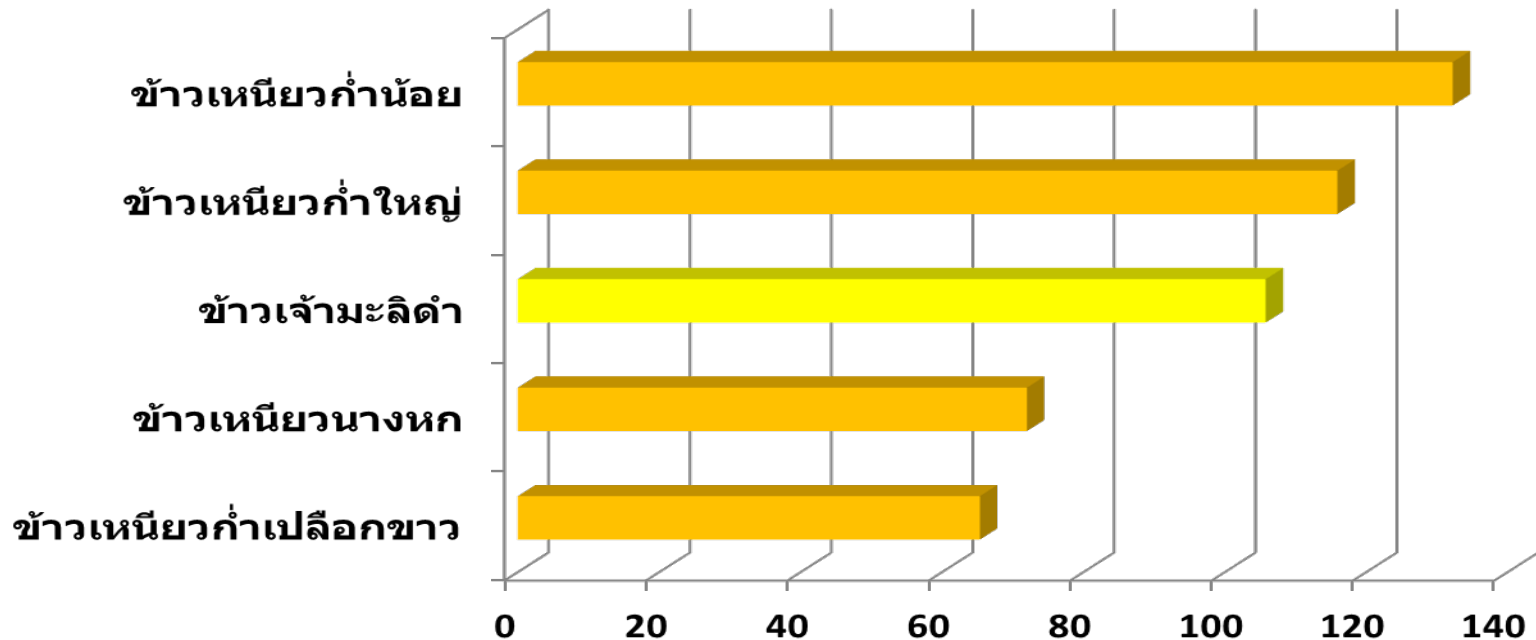
Micromole of Trolox (TE) equivalents per 100g; $\mu\text{moles TE} / 100\text{g}$

ที่มา รัชณี คงคาจุยฉาย

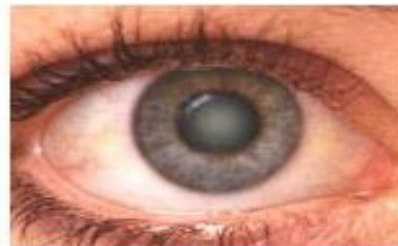
3.3 (ต่อ)

✓เป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับข้าว หากข้าวเป็น "ธัญโอสถ"

ลูทีน (ไมโครกรัม/100 กรัมดิบ)



เลนส์ตาใส



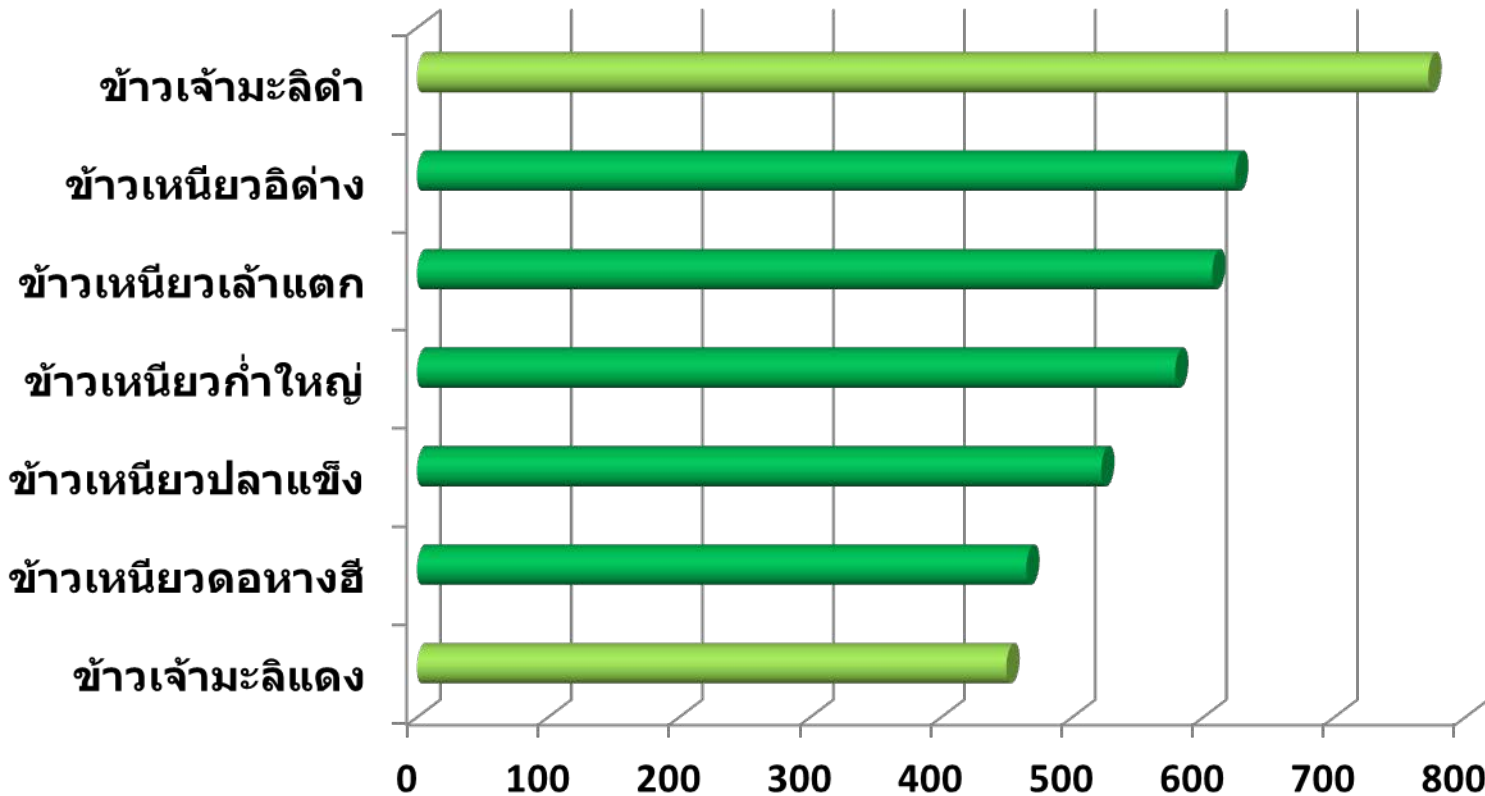
เลนส์ตาขุ่น

บทบาทในการป้องกันการทำลายเรตินาด้วยการเป็นสารต้านออกซิเดชัน ดังนั้นจึงลดปัจจัยเสี่ยงการเกิดโรคตาบอดอันเนื่องมาจากการเสื่อมสภาพของแมคคูลา ลูทีนในผู้สูงอายุ หรือโรคต้อกระจก

3.3 (ต่อ)

✓เราจะสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับข้าวได้มากขึ้น หากมีการลงทุนวิจัยให้มากขึ้น

วิตามิน อี (แอลฟา-โทโคเฟอรอล;ไมโครกรัม/100 ข้าวดิบ)



ปริมาณที่ควรได้รับต่อวัน 15 มิลลิกรัม

3.3 (ต่อ)

Positioning of Thai rice in the global market

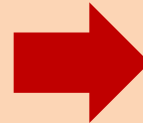
Thailand must revolutionize from producing raw to high value-added premium and innovative products



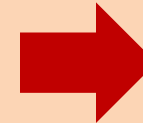
Thai Hom Mali



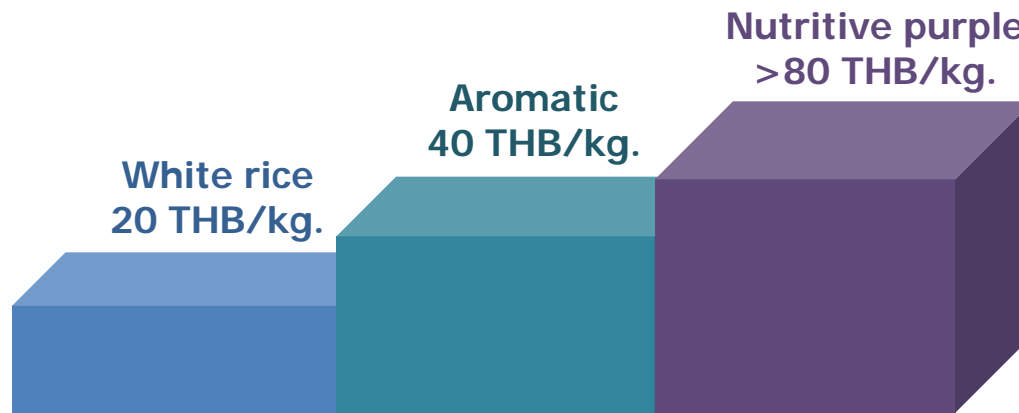
Paddy rice
20 THB/kg.



Polished rice
40 THB/kg.



Cosmetic
6,500 THB/kg.



Source: Apichart Vannvichit

3.3 (ต่อ)



ฝูปิดสีเงิน อัดยูนขึ้นรูป ตรีารัญไอลสก

Riceberry oil



คำเตือน

- เด็กและสตรีมีครรภ์ไม่ควรรับประทาน
- เพื่อป้องกันภาวะอุดตันของลำไส้ที่อาจเกิดจากการบริโภคผลิตภัณฑ์อาหารชนิดแห้ง ควรรับประทานพร้อมน้ำ 1-2 แก้ว
- ใน 100 กรัมมีใยอาหารทั้งหมด 20.11 กรัม ประกอบด้วยใยอาหารที่ละลายในน้ำได้ 6.43 กรัม ใยอาหารที่ไม่ละลายน้ำ 13.68 กรัม
- ไม่ควรบริโภคเกินค่าสารอาหารที่แนะนำให้บริโภคประจำวันสำหรับคนไทย อายุตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป
- ควรกินอาหารหลากหลายครบ 5 หมู่ในสัดส่วนที่เหมาะสมเป็นประจำ
- รับประทานวันละ 45 เม็ด
- วิธีรับประทานครั้งละ 15 เม็ด ก่อนอาหาร 3 เวลา
- ผู้ป่วยที่เป็นโรคหัวใจหรือโรคไตควรปรึกษาแพทย์ก่อน

ไม่มีผลในการป้องกันหรือรักษาโรค

ผลิตโดย: ห้างขายยาสิ่วอินซ์ (ตราดกเบ็ด)
223 ถ.เพชรเกษม 41 แขวงบางแค
เขตบางแค กทม. 10160

น้ำหนัก 63 กรัม (315 เม็ด)
ผ่านการตรวจ GMP อนุญาต
วันผลิตและวันหมดอายุดูที่กล่อง



ไฮเบอร์รี่
Hiberry

รำข้าวเบ็ด (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร)

ข้อมูลโภชนาการ : หนึ่งหน่วยบริโภค 45 เม็ด (9 กรัม) จำนวนหน่วยบริโภคต่อขวด : 7

คุณค่าทางโภชนาการต่อหนึ่งหน่วยบริโภค พลังงานทั้งหมด 35 กิโลแคลอรี
ร้อยละของปริมาณที่แนะนำให้บริโภคต่อวัน (พลังงานจากไขมัน 15 กิโลแคลอรี)

ไขมันทั้งหมด	1.5 ก.	2%
- ไขมันอิ่มตัว	0 ก.	0%
- ไขมันไม่อิ่มตัว	0.5 ก.	0%
- ไขมันไม่อิ่มตัวไม่อิ่มตัว	0.5 ก.	0%
คอเลสเตอรอล	0 มก.	0%
โปรตีน	1 ก.	0%
คาร์โบไฮเดรตทั้งหมด	4 ก.	1%
- ใยอาหาร	2 ก.	0%
- น้ำตาล	1 ก.	0%
ใยเทียม	5 มก.	0%
ร้อยละของปริมาณที่แนะนำให้บริโภคต่อวัน		
วิตามินเอ	0%	25%
วิตามินบี	0%	0%
วิตามินซี	4%	0%

*ร้อยละของปริมาณที่แนะนำให้บริโภคต่อวันสำหรับคนไทยอายุตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป (ค่า RDI) โดยที่ค่าความต้องการพลังงานวันละ 2,000 กิโลแคลอรีควรได้รับสารอาหารประจำวัน

ความต้องการของแร่ธาตุและวิตามิน
ทุกที่ต้องการพลังงานวันละ 2,000 กิโลแคลอรีควรได้รับสารอาหารประจำวัน
ไขมันทั้งหมด น้อยกว่า 65 ก.
ไขมันอิ่มตัว น้อยกว่า 65 ก.
คอเลสเตอรอล น้อยกว่า 300 มก.
คาร์โบไฮเดรตทั้งหมด น้อยกว่า 300 มก.
- ใยอาหาร 25 ก.
โซเดียม น้อยกว่า 2,400 มก.

พลังงาน(กิโลแคลอรี) ต่อกรัม : ไขมัน = 9 : โปรตีน = 4 : คาร์โบไฮเดรต = 4

3.4 พลิกฟื้นกลไกตลาดโดยการใช้หลักการประกันความเสี่ยงจากราคา (option pricing) เพื่อสร้างเสถียรภาพราคา

- ✓ นโยบายนี้มีเป้าหมายเพื่อจัดทำประกันความเสี่ยงจากราคาตกต่ำ โดยเกษตรกรรับประกันความเสี่ยงผ่านการใช้ระบบประกันภัยจากราคา
- ✓ การจัดทำโครงการดังกล่าวจำเป็นที่รัฐจะต้องจัดตั้งกองทุน เพื่อประกันข้าวเปลือกขั้นต่ำ และอาจมอบหมายให้หน่วยงาน เช่น ธ.ก.ส. เป็นหน่วยงานหลักในการรับประกัน
- ✓ เกษตรกรสามารถเลือกใช้ประโยชน์จากมาตรการนี้ด้วยความสมัครใจ หากเป็นเกษตรกรขนาดเล็กและอาจไม่มีเงินจ่ายเบี้ยประกัน ในกรณีนี้ ธ.ก.ส. อาจเพิ่มเงื่อนไขการให้กู้ยืมกับเกษตรกรเพิ่มเติมไปจากการให้กู้ยืมเพื่อการจัดซื้อปัจจัยการผลิต
- ✓ โครงการรับประกันภัยจากราคานี้ จะทำให้เกษตรกรได้รับราคาขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในสัญญา เพื่อไม่ให้เกิดความผันผวนในรายได้ของเกษตรกรตามมา นโยบายนี้ไม่บิดเบือนกลไกตลาดและจะเป็นมาตรการที่สนับสนุนและพัฒนากลไกตลาดสินค้าเกษตรเอกชนในทุก ระดับ รวมถึงตลาด AFET

3.4.1 กรอบแนวคิดการใช้นโยบายหลักประกันความ เสี่ยงจากราคา (Option Pricing) โดยการรับประกัน ราคาขั้นต่ำข้าวเปลือกจากเกษตรกร

❶ เกษตรกรมาซื้อประกันความ
เสี่ยงจากราคา (buy put
option) และจ่ายเบี้ยประกัน
ให้กับหน่วยงานกลาง
(เช่น ธ.ก.ส.)



❷ หน่วยงานกลาง (เช่น
ธ.ก.ส.) รับประกันความ
เสี่ยงจากราคาจากเกษตรกร (sell put
option)



✓ เกษตรกรจ่ายเบี้ยประกันให้กับหน่วยงานกลาง เช่น ธ.ก.ส. เมื่อถึงเวลาเก็บเกี่ยว
แล้วขาย (1) หากเกษตรกรได้รับราคาต่ำกว่าราคาประกัน ธ.ก.ส. ชำระเงินส่วนต่าง
ให้กับเกษตรกร (2) หากราคาขายในตลาดของเกษตรกรสูงกว่าราคาประกัน
เกษตรกรได้ประโยชน์จากราคาที่ได้รับสูงขึ้นนั้นโดยสัญญาจะสิ้นสุด

3.4.2 หลักการการกระจายความเสี่ยงโดยอาศัยกลไกตลาดสินค้าล่วงหน้า(future market)

❶ หน่วยงานกลาง(เช่น ธ.ก.ส.)
บริหารความเสี่ยงจากการ
รับประกัน โดยการขายล่วงหน้า
สินค้าที่รับประกันไว้ในตลาดซื้อ
ขายล่วงหน้า



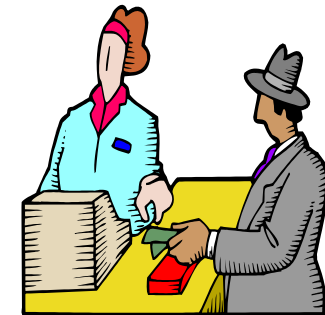
การซื้อขาย
ในตลาด afet

❷ ผู้ชนะการประมูล(เช่น ผู้
ส่งออก) ถือข้อตกลงซื้อล่วงหน้า
ในตลาดซื้อขายสินค้าเกษตร
ล่วงหน้า(เช่น afet) โดยผ่านทาง
บริษัทสมาชิกโบรกเกอร์

ถือ
ข้อตกลง
ขาย
ล่วงหน้า



ถือ
ข้อตกลง
ซื้อ
ล่วงหน้า



✓ ตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า(AFET)จะเป็นผู้ดูแลข้อตกลงและล้าง
ฐานะการถือครองทั้งสองฝ่ายเพื่อส่งมอบรับมอบสินค้าในตลาดจริง

3.5 ประเด็นทางเลือกเชิงนโยบายอื่นๆ

⇒ การสนับสนุนให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนหรือลดการผลิตในสินค้าเกษตรที่มีอุปทานส่วนเกินมากหรือเป็นสินค้าเกษตรที่แข่งขันไม่ได้ไปสู่การปลูกพืชชนิดอื่น โดยการสร้างแรงจูงใจให้เกิดการปรับเปลี่ยนพื้นที่ (Acreage Diversion) โดยเฉพาะเกษตรกรในพื้นที่ชลประทานที่มีทางเลือกในการทำเกษตรมากมาย เพื่อการเพิ่มรายได้ให้กับครัวเรือน

⇒ การให้การอุดหนุนเชิงสวัสดิการให้กับกลุ่มเกษตรกรที่อยู่ในกลุ่มยากจน เพื่อให้ได้รับสวัสดิการหรือรายได้ขั้นต่ำที่ต้องการให้ความช่วยเหลือ และให้ความช่วยเหลือโดยผ่านทางส่วนต่างของราคา (Deficiency Payment) ดังกรณีที่ IMF ให้ข้อเสนอแนะไว้

3.6 นโยบายเกษตรที่เน้นการสร้างความยั่งยืนต่ออาชีพ ทำนามีมิติอย่างไร?

ด้านการเพิ่ม
ศักยภาพและ
ประสิทธิภาพ
การผลิต

- ✓ การจัดหาแหล่งน้ำและการชลประทานให้กับชุมชน
- ✓ การลงทุนในการวิจัยด้านการเกษตร
- ✓ การจัดหาที่ดินและการคุ้มครองในการถือครองที่ดิน
- ✓ การจัดสินเชื่อการเกษตร
- ✓ การสร้างแรงจูงใจในการปรับโครงสร้างการผลิตพืช-สัตว์ไปสู่การผลิตพืช-สัตว์มูลค่าสูง มีตลาดจำเพาะ

นโยบายเกษตรที่ดี
จะสร้างความมั่นคง
และยั่งยืนแก่
ชาวนา

ด้านราคาและ
รายได้

- ✓ การสร้างเสถียรภาพราคา
- ✓ การยกระดับราคาและรายได้
- ✓ การเข้าถึงปัจจัยการผลิตในราคาที่เป็นธรรม

ด้าน
ศักยภาพ
การตลาด

- ✓ การปรับปรุงระบบการขนส่งและการเก็บรักษา และการจัดการคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยว
- ✓ การปรับปรุงโครงสร้างตลาดภายในและตลาดส่งออกเพื่อสร้างความเป็นธรรมในระบบการค้า

Q&A

