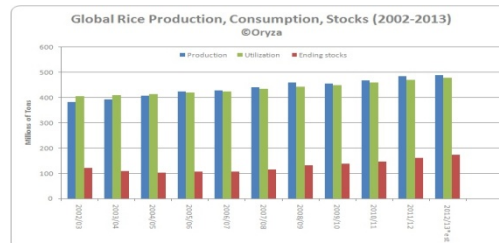




เลิกจำหน่ายข้าว แล้วทางออกของชาวนาคืออะไร

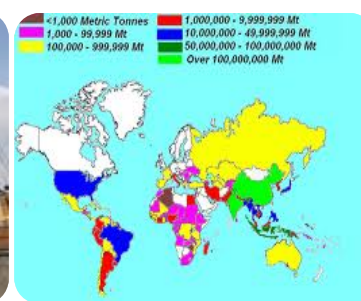
การเสวนาเพื่อรับฟังความคิดเห็น จัดโดยคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ในวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2557 ณ ห้องประชุม 2702 ชั้น 27 อาคารสุทพฤติ ถนนประชาชื่น กรุงเทพฯ เวลา 9.30-12.00 น



หัวข้อนำเสนอ

1. ทำไมโครงการรับจำหน่ายข้าวเปลือกในระดับราคาสูงจึงเป็นปัญหาและไม่ยั่งยืน?
2. ข้าวไทยมีอำนาจเหนือตลาดส่งออกข้าวโลกจริงหรือ?
3. ทางออกของชาวนา?

การเสวนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นเรื่อง “เลิกจํานำข้าว แล้วทางออกของชาวนาคืออะไร?
จัดโดยคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ในวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2557 ณ ห้องประชุม 2702 ชั้น 27
อาคารสุขพฤติ ถนนประชาชื่น กรุงเทพฯ เวลา 9.30-12.00 น



1. ทำไมโครงการรับจํานำข้าวเปลือกในระดับราคาสูงจึงเป็นปัญหาและไม่ยั่งยืน?



1.1 จำนำข้าวอ้างช่วยเกษตรกรแต่มีวัตถุประสงค์แฝง

⇒ วัตถุประสงค์ของโครงการรับจำนำข้าว



☒ เพื่อยกระดับรายได้และชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของชาวนา

☒ เพื่อสร้างความแข็งแกร่ง และความมีเสถียรภาพ และการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศฯ

☒ เพื่อตั้งอุปทานข้าวเข้ามาอยู่ในความควบคุมและสร้างเสถียรภาพของราคาข้าวไทย

☒ เพื่อยกระดับราคาข้าวไทยให้สูงขึ้นทั้งระบบ เนื่องจากข้าวไทยเป็นที่นิยมและเป็นที่ต้องการของตลาดต่างประเทศ จึงควรจะสามารถขายได้ราคาสูงกว่าข้าวจากประเทศผู้ส่งออกรายอื่น

ที่มา: กชช. "รู้ลึก รู้จริง จำนำข้าว" ตุลาคม 2555

1.2 นโยบายส่งผลกระทบต่อผู้มีอำนาจเหนือตลาดของรัฐ ในตลาดข้าวเปลือกและตลาดข้าวสารส่งออก

⇒ การเป็นผู้ครอบครองข้าวรายใหญ่ของรัฐในตลาด

⊗ รัฐเป็นผู้ซื้อข้าวเปลือกรายใหญ่ในตลาดและทอนอำนาจการแข่งขันในตลาดข้าวเปลือกของเอกชนและในขณะเดียวกันเป็นผู้ผูกขาดในตลาดข้าวสารส่งออก ซึ่งผู้เกี่ยวข้องกับนโยบายสามารถแสวงหาประโยชน์จาก Economic Rent และนำไปสู่ประเด็นเรื่องการทุจริตได้

⇒ ราคาข้าวเปลือกที่เป็นต้นทุนข้าวสารของไทยมีราคาสูง

⊗ ต้นทุนข้าวเปลือกของไทยซึ่งเป็นวัตถุดิบในการผลิตข้าวสารมีราคาสูงมากเทียบกับผู้ส่งออกข้าวที่สำคัญด้วยกัน

ประเทศ	ราคาข้าวเปลือก2/	
	US\$ต่อตัน	บาทต่อตัน
ไทย	484	15,000
สหรัฐอเมริกา1/	352	10,912
เวียดนาม1/	225	6,975
อินเดีย1/	230	7,130

1.3 การดึงอุปทานข้าวเข้ามาควบคุมทำได้แต่สร้างความเสียหายต่อระบบการผลิตและการตลาดข้าวไทย

๑ ต้องใช้งบประมาณจำนวนมากเป็นการสะสมสต็อก

☒ ได้จ่ายเป็นค่าข้าวในช่วง 2 ปี ไปแล้ว 6.88 แสนล้านบาท

☒ ข้าวที่รับจำนำถึงสิ้นเดือน ก.ย. 44.2 ล้านตัน (28.7 ล้านตันข้าวสาร)

ปีการผลิต	ปริมาณผลผลิตข้าวเปลือก (ล้านตัน) ^{a/}	ปริมาณข้าวที่เข้าโครงการ (ล้านตัน) ^{b/}	ร้อยละ	เงินที่จ่ายเป็นค่าข้าว (แสนล้านบาท) ^{1/c/}	จำนวนเกษตรกรที่เข้าโครงการ (ล้านราย) ^{d/}	จำนวนเกษตรกรทำนา (ล้านครัวเรือน) ^{e/}
ปีการผลิต 2554/55						
รวม 2 ฤดู	38.09	21.7	56.97	3.37	2.21 (59.72%)	3.7
ปีการผลิต 2555/56						
รวม 2 ฤดู	36.85	22.5	60.24	3.51	1.92 (51.89%)	3.7
รวม 2 ปี	74.94	44.2	58.31	6.88	2.07 (51.95%) ^{2/}	3.7

หมายเหตุ: ^{1/}ข้อมูลถึงเดือนตุลาคม 2556 ^{2/}เป็นค่าเฉลี่ย 2 ปี

ที่มา: ^{a/}สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ^{b/c/} และ ^{d/}ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์

๑ รัฐทำธุรกิจไม่เป็นและสร้างความสูญเสียกับอุตสาหกรรมข้าวไทย

☒ มียอดเงินจากการระบายข้าวประมาณ 1.6 แสนล้านบาท (ประมาณ 10-12 ล้านตัน ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา)

1.3 (ต่อ)

⇒ **ต้นทุนข้าวเปลือกที่สูงจะมีผลต่อการระบายข้าวออกตามมา**

☒ **ระดับราคาข้าวเปลือกที่ 15,000 บาท แปลงเป็นข้าวสารเพื่อการส่งออก จะมีต้นทุนข้าวสารเท่าใด?**

ต้นทุนข้าวสาร 1 ตัน ณ ตลาดส่งออก	หน่วย:บาท
- ต้นทุนของข้าวเปลือก	23,077
- ค่าสีแปรสภาพ	500
-ค่าการตลาด	1,200
-รวมต้นทุน	24,777
ต้นทุนเป็น ดอลลาร์สหรัฐอเมริกา	US\$ 799

หมายเหตุ: คิวอัตราแลกเปลี่ยน 1 US\$=31 บาท

1.4 สังคมไทยจะต้องจ่ายเท่าใดกับการดึงอุปทานเข้ามาควบคุม?

☒ ใน 1 ตันข้าวสารจากโครงการรับจำนำจะมีมูลค่าหายไป อย่างน้อย 11,200 บาท จากการซื้อแพงแต่ขายออกในราคาถูก

☒ จนถึงสิ้นเดือน ม.ค. 56 ดึงอุปทานข้าวเข้ามาควบคุม 28.7 ล้านตันข้าวสาร ประมาณส่วนต่างของมูลค่าข้าวที่หายไป 3.21 แสนล้านบาท (ยังไม่รวมค่าดำเนินการ)

☒ หากรวมปีการผลิต 2556/57 มีข้าวรับจำนำ 10.6 ล้านตันข้าวเปลือกวงเป็นเงิน ประมาณ 1.7 แสนล้านบาท (ยังขาดเงินที่ไม่ได้จ่ายค่าข้าว 1.3 แสนล้านบาท)

ราคา	มูลค่า
-ข้าวสารเจ้า 5% ในสต็อกของรัฐมีต้นทุน	\$ 799 บาทต่อตัน
-ราคาข้าวไทยในตลาดการค้าข้าวโลกเฉลี่ยเดือน ม.ค. 57	\$ 449 ^{1/} บาทต่อตัน
-ส่วนต่างที่หายไป	\$ 350 บาทต่อตัน
-คิดเป็นเงินไทยที่อัตราแลกเปลี่ยน 32 บาทต่อ 1 US\$	11,200 บาท
-มีข้าวสารภายใต้โครงการทั้งหมด 28.7 ล้านตันข้าวสาร	321,400 ล้านบาท
-ค่าดำเนินการและค่าดอกเบี้ยค่าสีแปรสภาพ 2 ปี 42,000 ล้านบาท	42,000 ล้านบาท ^{2/}

ที่มา: สถาบันคลังสมองของชาติ

1.5 โครงการรับจำนำมีประเด็นด้านธรรมาภิบาลและการจัดการที่ขาดประสิทธิภาพ

โครงการรับจำนำข้าวเปลือก	เงินที่ขายข้าวได้ (ล้านบาท)	ประมาณเป็นข้าวสาร (ล้านตัน)	ข้าวเปลือกที่รับจำนำ (ล้านตัน)	แปลงเป็นข้าวสาร (ล้านตัน)	เงินที่จ่ายไป (พันล้านบาท)
☞นาปี 2554/55	47,084	3.36	6.95	4.52	118.66
☞นาปรัง 2555	51,426	3.67	14.70	9.56	218.67
รวมปี 54/55	98,510	7.03	21.65	14.08	337.33
☞นาปี 2555/56	47,845	3.42	14.65	9.52	234.70
☞นาปรัง 2556	-		7.80	5.07	116.65
รวมปี 2555/56	47,845	3.42	22.45	14.59	351.35
รวม	146,355	10.45	44.10	28.67	668.68
ปีที่ 3 เงินหมุนเวียน 5 แสนล้านบาทไม่พอเป็นหนี้ชานาประมาณ 1.10 แสนล้านบาท					
☞นาปี 2556/57	2,041	0.15?	10.50?	?	กำลังเป็นปัญหา

1.6 ต้องแบกสต็อกข้าวจำนวนมากเพราะราคาข้าวที่จะขายมีราคาสูงกว่าผู้ส่งออกรายอื่น

⇒ ข้อมูลสต็อกข้าวมีเท่าไร?

☒ ปริมาณข้าวในสต็อกของไทยในขณะนี้ มีอยู่ประมาณ 17-18 ล้านตัน ข้าวสาร(ไม่รวมปี 2556/57)หรือร้อยละ 17 ของสต็อกข้าวโลก นับเป็นลำดับ 3 ของโลกรองจากจีนและอินเดีย

☒ ในแต่ละปีจะมีข้าวมาสมทบในสต็อกเพิ่มขึ้นไปอีกเพราะรัฐระบายไม่ออก

☒ หากจะ clear สต็อกให้เหลือประมาณ 2 ล้านตันได้ต้องใช้เวลาไม่น้อยกว่า 3-4 ปี และหากจะ clear สต็อกให้ได้เร็วกว่านี้ข้าวส่งออกของไทยจะต้องมีราคาต่ำกว่าราคาข้าวของเวียดนามและอินเดีย

✓ จำนวนสต็อกข้าวโลก 2555/56

ประเทศ	จำนวนสต็อก (ล้านตัน)
จีน	46.78
อินเดีย	25.00
ไทย	12.53
อินโดนีเซีย	3.09
เวียดนาม	2.33
อื่นๆ	16.71
รวม	106.44

ที่มา: USDA August 2013

การเสวนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นเรื่อง “เลิกจำหน่ายข้าว แล้วทางออกของชาวนาคืออะไร?
จัดโดยคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ในวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2557 ณ ห้องประชุม 2702 ชั้น 27
อาคารสุขพฤติ ถนนประชาชื่น กรุงเทพฯ เวลา 9.30-12.00 น

2. ข้าวไทยมีอำนาจเหนือตลาดการค้าข้าวโลกจริงหรือ?



การส่งออกปี 2554 และปี 2555 ในช่วง 1 ม.ค.-31 ธ.ค.

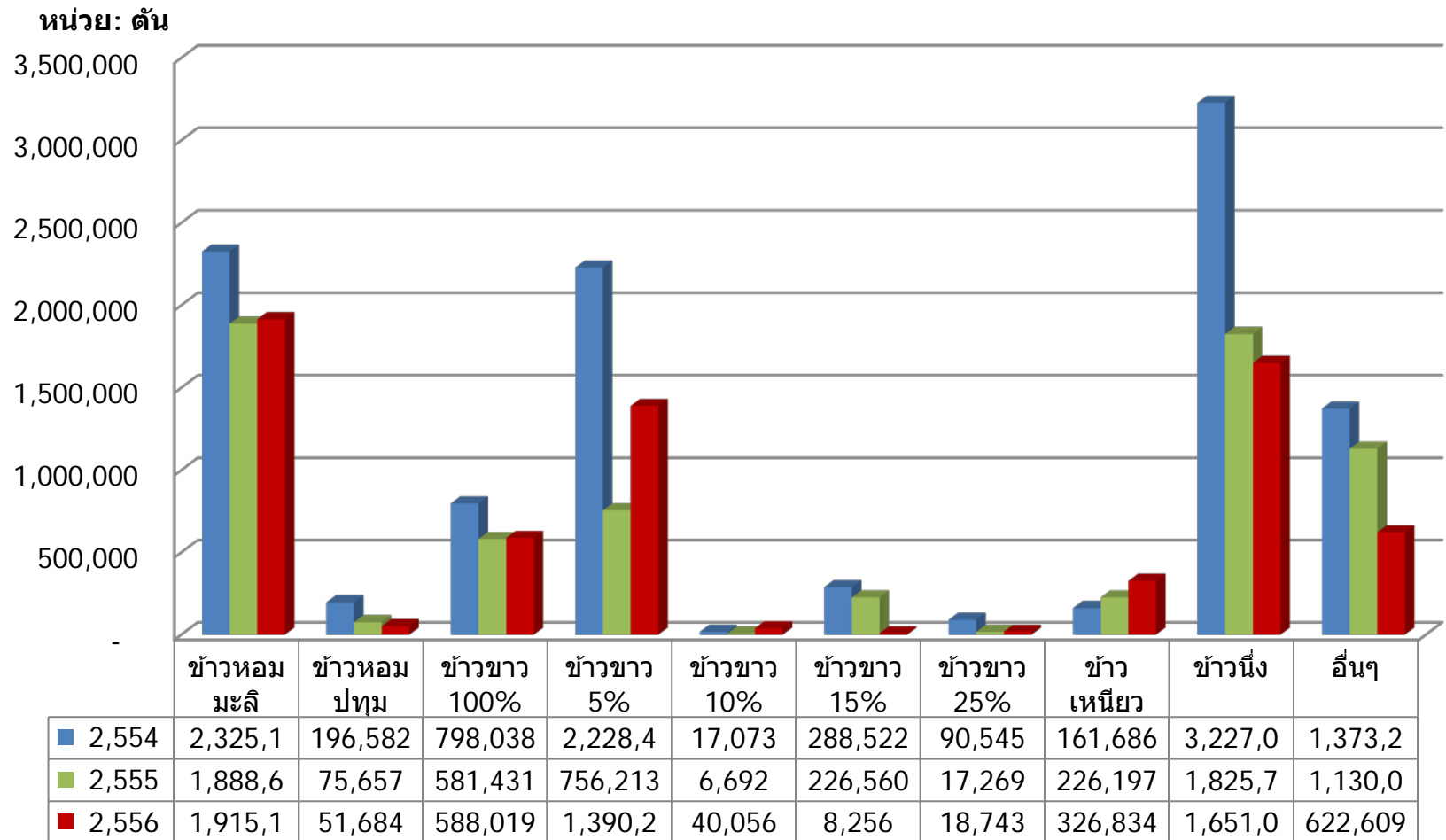
1 ม.ค. -31 ธ.ค. 54	1 ม.ค. -31 ธ.ค. 55	+/- (%)
10.67	6.93	-35.05

2.1 ตลาดข้าวของไทยหดตัวในเกือบทุกตลาดการค้า

ภูมิภาค	ปี 2554 ปริมาณ	ปี 2555 ปริมาณ	เปลี่ยนแปลง	ปี 2556 ปริมาณ	เปลี่ยนแปลง
	(ตัน)	(ตัน)	(%)	(ตัน)	(%)
เอเชีย	3,407,551	1,178,589	-65.41	1,244,935	+5.63
เอเชียตะวันออก	717,591	382,548	-46.69	813,111	+12.91
อาเซียน	1,723,162	621,318	-63.94	429,952	-30.80
เอเชียใต้	738,459	1,544	-99.79	1,872	+21.24
ตะวันออกกลาง	1,374,965	1,300,160	-5.44	1,139,418	-12.36
ยุโรป	488,650	283,691	-41.94	17,832	-93.71
อเมริกา	518,315	457,052	-11.20	472,317	+3.33
แอฟริกา	4,687,912	3,600,471	-23.20	3,333,085	-4.73
ออสเตรเลียและ oceania	188,678	134,548	-28.69	127,023	-5.59
รวมทั่วโลก	10,666,120	6,954,511	-34.80	6,612,620	-4.92
มูลค่า(ล้านบาท)	191,956	147,082	-23.38	137,861	-6.25

2.2 การหดตัวของตลาดส่งออกข้าวไทยตามประเภทของข้าวส่งออกก็เกิดขึ้นด้วยเช่นกัน

☒ ปริมาณการส่งออกข้าวไทยปี 2554-2556 แยกตามประเภทข้าว



ที่มา: ปี 2554 และ 55 จากสภาหอการค้าไทย; ปี 2556 จากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

หน่วย: ตัน

2.3 ในภูมิภาคเอเชียเวียดนามเป็นผู้ถือครองตลาดรายใหญ่

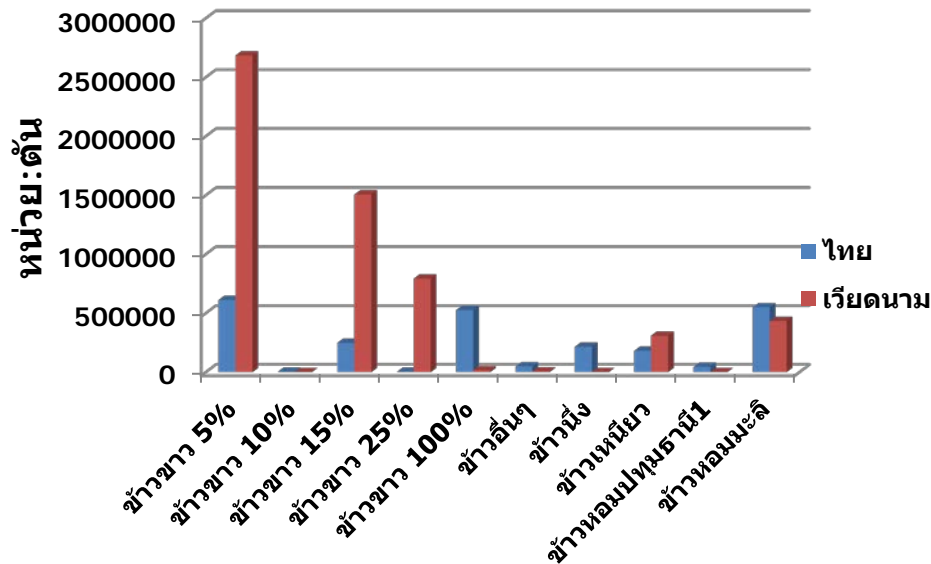
☒ สัดส่วนการถือครองตลาดข้าวของไทยและเวียดนาม 2555

ตลาดในแต่ละภูมิภาค	ไทย ^{1/}		เวียดนาม ^{2/}	
	จำนวน (ล้านตัน)	%	จำนวน (ล้านตัน)	%
เอเชียและตะวันออกกลาง	2,478,749	35.65	5,748,797	74.50
ยุโรป	283,691	4.08	89,847	1.16
อเมริกา	457,052	6.57	329,333	4.27
แอฟริกา	3,600,471	51.77	1,518,308	19.68
ออสเตรเลีย และ Oceania	134,548	1.93	30,271	0.39
รวม	6,954,311	100.00	7,716,556	100.00

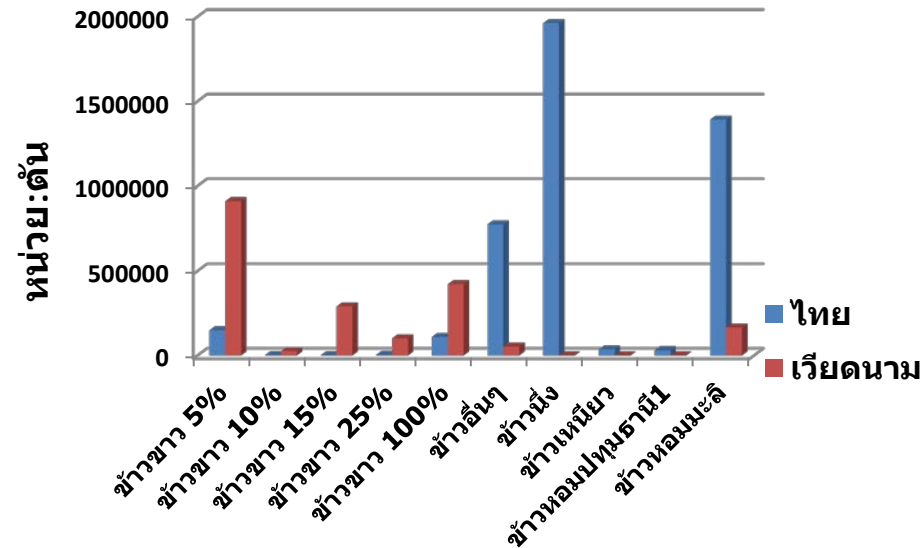
2.4 สำหรับตลาดข้าว 5% และ 25% ส่งออกของไทย ได้สูญเสียตลาดให้กับเวียดนามมานานแล้ว

☒ ข้าวในพื้นที่ชลประทานส่วนมากแล้วจะได้ข้าวสารในกลุ่มนี้และ
เป็นข้าวสารที่สะสมในสต็อกจำนวนมาก

✓ ปริมาณส่งออกข้าวของไทยและ
เวียดนามไปในตลาด Asia ปี 2555



✓ ปริมาณส่งออกข้าวของไทยและ
เวียดนามไปนอกตลาด Asia ปี 2555



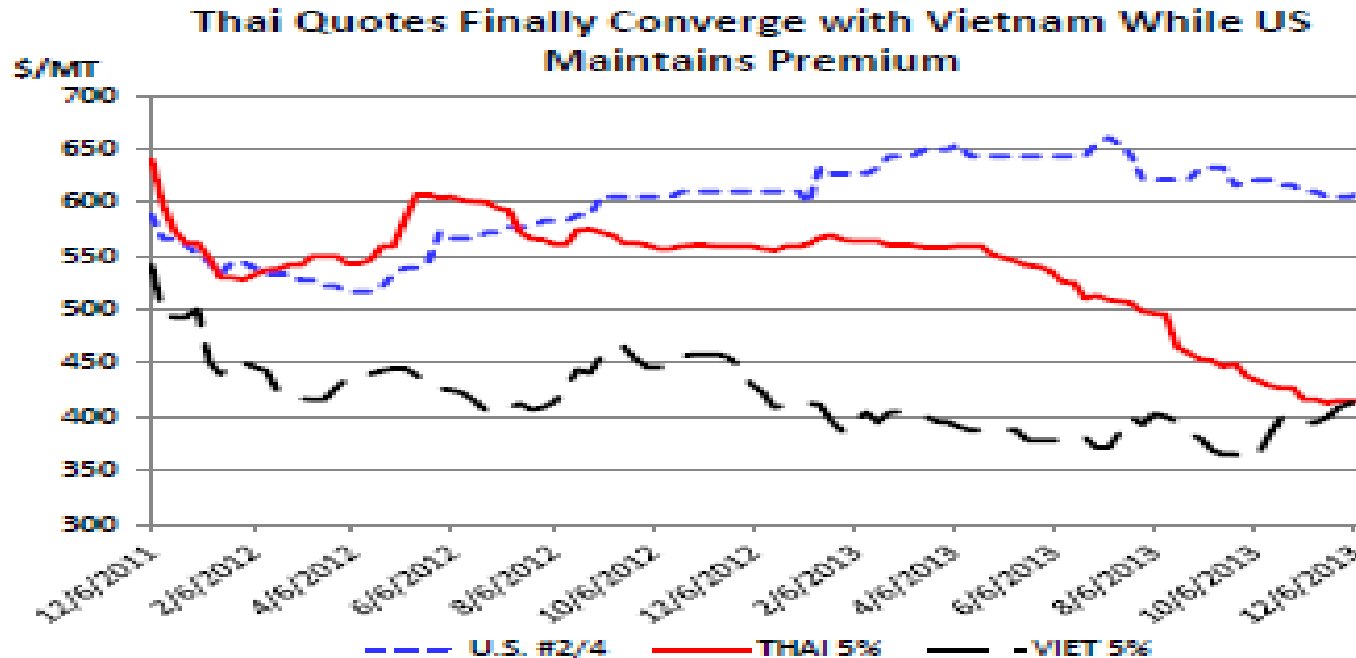
ที่มา : จัดทำจากฐานข้อมูลสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และ
USDA:Vietnam Grain and Feed Annual 2013

ที่มา : จัดทำจากฐานข้อมูลสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
และ USDA Vietnam Grain and Feed Annual 2013

2.5 ข้าวไทยไม่มีอำนาจเหนือตลาดการค้าข้าวโลก

☒ อิทธิพลศั มหาณเศรษฐ (2556) พบว่าทั้งข้าว 5% ข้าว 25% ไทยไม่มีอำนาจเหนือคู่แข่งในตลาดการค้าข้าวโลก เพราะเป็นสินค้าที่ทดแทนกันได้ดี เมื่อราคาข้าวไทยสูงขึ้นข้าวของคู่แข่งจะเข้าไปแทนที่ข้าวไทย

☒ กระทรวงเกษตรของสหรัฐอเมริกาได้รายงานว่า ในที่สุดการเสนอราคาขายข้าวไทยได้ปรับตัวต่ำลงเท่ากับราคาข้าวเวียดนาม



2.6 คู่แข่งขันข้าวไทยในทุกระดับตลาดการค้าข้าวโลกมีมากขึ้น

๑ ตลาดข้าวระดับพรีเมียม

✓ ตลาดข้าวพรีเมียม ได้แก่อตลาดข้าวหอมมะลิและตลาดข้าวออร์แกนิกพบว่าในปัจจุบันเริ่มมีการแข่งขันมากขึ้น ทั้ง เวียดนามและเขมร ต่างขยายการผลิตและมีการส่งออกข้าวหอมมะลิในระดับราคาที่ต่ำกว่าไทยอย่างมาก ในขณะที่จีนและสหรัฐฯ ก็ได้มีการพัฒนาการผลิตข้าวหอมด้วยเช่นกัน

๑ ตลาดข้าวสารเจ้า 5% และ 25%

✓ ตลาดข้าวสารเจ้า 5% และ 25% เป็นตลาดข้าวที่มีการแข่งขันสูง เวียดนามอินเดีย และรวมถึงประเทศที่จะเข้ามาแข่งขันใหม่ในตลาดได้แก่เขมรและพม่า รวมถึงข้าวจากกลุ่มประเทศในละตินอเมริกา ข้าวในกลุ่มนี้ของไทยกำลังแข่งขันไม่ได้ และถูกแทนที่โดยคู่แข่งที่มีต้นทุนที่ต่ำกว่า

๑ ตลาดข้าวหนึ่ง

✓ ตลาดข้าวหนึ่งเป็นตลาดในแอฟริกาและตะวันออกกลางซึ่งเดิมอินเดียเป็นผู้ส่งออกข้าวหนึ่งไปในตลาดแอฟริการายใหญ่ แต่จากปี 2551 เป็นต้นมาที่อินเดียหยุดการส่งออก ทำให้ข้าวหนึ่งจากไทยเข้าไปแทนตลาดข้าวหนึ่งของอินเดีย แม้ไทยจะส่งออกข้าวหนึ่งได้มากแต่การที่อินเดียกลับมาส่งออกเมื่อปีที่ผ่านมา ทำให้ตลาดมีการแข่งขันมากขึ้น

การเสวนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นเรื่อง “เลิกจำนำข้าว แล้วทางออกของชาวนาคืออะไร?
จัดโดยคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ในวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2557 ณ ห้องประชุม 2702 ชั้น 27
อาคารสุขพฤติ ถนนประชาชื่น กรุงเทพฯ เวลา 9.30-12.00 น



3. ทางออกของชาวนา



3.1 อาศัยความหลากหลายของทรัพยากรเชิงพื้นที่สร้างจุดยืน การพึ่งพาตนเองเพื่อความเข้มแข็งของครัวเรือนและท้องถิ่น

- ✓ การสร้างสินค้าข้าวเฉพาะให้กับท้องถิ่น ภายใต้การผลิตรูปแบบเฉพาะ (niche product) เช่น การผลิตแบบอินทรีย์ การผลิตข้าวหอมมะลิอินทรีย์คุณภาพ การผลิตข้าวสังข์หยด การผลิตข้าว GI เป็นต้น
- ✓ การสร้างเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน ในการผลิตให้ได้คุณภาพและมาตรฐาน ร่วมกันทำการตลาด เพื่อหาทางออกของการเป็นตลาดจำเพาะ เช่น เชื่อมกับผู้บริโภคในเมืองที่ต้องการของดีมีคุณภาพ



- ✓ การสนับสนุนเกษตรกรรายย่อยให้กระจายความเสี่ยง จากการพึ่งพิงผลผลิตจากข้าวเพียงอย่างเดียวไปสู่การใช้ ภูมิปัญญาเพื่อการผลิตผสมผสาน และสนับสนุนหลัก ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อการลดความเสี่ยง ใน กระบวนการผลิต ประหยัดต้นทุนและเสริมสร้างรายได้



3.2 พลิกฟื้นกลไกตลาดโดยการใช้หลักการประกันความเสี่ยงจากราคา (option pricing) เพื่อสร้างเสถียรภาพราคา

- ✓ นโยบายนี้มีเป้าหมายเพื่อจัดทำประกันความเสี่ยงจากราคาตกต่ำ โดยเกษตรกรรับประกันความเสี่ยงผ่านการใช้ระบบประกันภัยจากราคา
- ✓ การจัดทำโครงการดังกล่าวจำเป็นที่รัฐจะต้องจัดตั้งกองทุน เพื่อประกันข้าวเปลือกขั้นต่ำ และอาจมอบหมายให้หน่วยงาน เช่น ธ.ก.ส. เป็นหน่วยงานหลักในการรับประกัน
- ✓ เกษตรกรสามารถเลือกใช้ประโยชน์จากมาตรการนี้ด้วยความสมัครใจ หากเป็นเกษตรกรขนาดเล็กและอาจไม่มีเงินจ่ายเบี้ยประกัน ในกรณีนี้ ธ.ก.ส. อาจเพิ่มเงื่อนไขการให้กู้ยืมกับเกษตรกรเพิ่มเติมไปจากการให้กู้ยืมเพื่อการจัดซื้อปัจจัยการผลิต
- ✓ โครงการรับประกันภัยจากราคานี้ จะทำให้เกษตรกรได้รับราคาขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในสัญญา เพื่อไม่ให้เกิดความผันผวนในรายได้ของเกษตรกรตามมา นโยบายนี้ไม่บิดเบือนกลไกตลาดและจะเป็นมาตรการที่สนับสนุนและพัฒนาตลาดสินค้าเกษตรเอกชนในทุกระดับ รวมถึงตลาด AFET

3.3.1 กรอบแนวคิดการใช้นโยบายหลักประกันความเสี่ยงจากราคา (Option Pricing) โดยการรับประกันราคาขั้นต่ำข้าวเปลือกจากเกษตรกร

❶ เกษตรกรมาซื้อประกันความเสี่ยงจากราคา (buy put option) และจ่ายเบี้ยประกันให้กับหน่วยงานกลาง (เช่น ธ.ก.ส.)



❷ หน่วยงานกลาง (เช่น ธ.ก.ส.) รับประกันความเสี่ยงราคาจากเกษตรกร (sell put option)



✓ เกษตรกรจ่ายเบี้ยประกันให้กับหน่วยงานกลาง เช่น ธ.ก.ส. เมื่อถึงเวลาเก็บเกี่ยวแล้วขาย (1) หากเกษตรกรได้รับราคาต่ำกว่าราคาประกัน ธ.ก.ส. ชำระเงินส่วนต่างให้กับเกษตรกร (2) หากราคาขายในตลาดของเกษตรกรสูงกว่าราคาประกันเกษตรกรได้ประโยชน์จากราคาที่ได้รับสูงขึ้นนั้นโดยสัญญาจะสิ้นสุด

3.3.2 หลักการการกระจายความเสี่ยงโดยอาศัยกลไกตลาดสินค้าล่วงหน้า(future market)

❶ หน่วยงานกลาง(เช่น ธ.ก.ส.)
บริหารความเสี่ยงจากการ
รับประกัน โดยการขายล่วงหน้า
สินค้าที่รับประกันไว้ในตลาดซื้อ
ขายล่วงหน้า



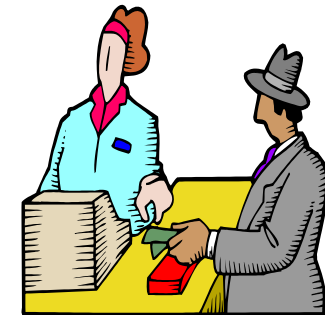
การซื้อขาย
ในตลาด afet

❷ ผู้ชนะการประมูล(เช่น ผู้
ส่งออก) ถือข้อตกลงซื้อล่วงหน้า
ในตลาดซื้อขายสินค้าเกษตร
ล่วงหน้า(เช่น afet) โดยผ่านทาง
บริษัทสมาชิกโบรกเกอร์

ถือ
ข้อตกลง
ขาย
ล่วงหน้า



ถือ
ข้อตกลง
ซื้อ
ล่วงหน้า



✓ ตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า(AFET)จะเป็นผู้ดูแลข้อตกลงและล้าง
ฐานะการถือครองทั้งสองฝ่ายเพื่อส่งมอบรับมอบสินค้าในตลาดจริง

3.3 ประเด็นทางเลือกเชิงนโยบายอื่นๆ

➡ การสนับสนุนให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนหรือลดการผลิตในสินค้าเกษตรที่มีอุปทานส่วนเกินมากหรือเป็นสินค้าเกษตรที่แข่งขันไม่ได้ไปสู่การปลูกพืชชนิดอื่น โดยการสร้างแรงจูงใจให้เกิดการปรับเปลี่ยนพื้นที่ (Acreage Diversion) โดยเฉพาะเกษตรกรในพื้นที่ชลประทานที่มีทางเลือกในการทำเกษตรมากมาย เพื่อการเพิ่มรายได้ให้กับครัวเรือน

➡ การให้การอุดหนุนเชิงสวัสดิการให้กับกลุ่มเกษตรกรที่อยู่ในกลุ่มยากจน เพื่อให้ได้รับสวัสดิการหรือรายได้ขั้นต่ำที่ต้องการให้ความช่วยเหลือ และให้ความช่วยเหลือโดยผ่านทางส่วนต่างของราคา (Deficiency Payment) ดังกรณี IMF ให้ข้อเสนอแนะไว้

3.4 นโยบายเกษตรไม่ควรเน้นเพิ่มราคาแต่อย่างใดแต่ควรให้ความสำคัญกับการลดต้นทุนเพื่อเพิ่มกำไรจึงจะแข่งขันได้

☒ Vietnamese National IPM program „3 Reductions, 3 Gains“ (3Rs, 3Gs)



3 Reductions: fertilizer, seed and insecticide
 3 Gains: productivity, grain quality, economy
 Net income increase: 200 USD/ha/year

☒ การผลิตข้าวของไทยกำลังแข่งขันไม่ได้

ประเทศ	ต้นทุนข้าวเปลือก (บาทต่อตัน)
ไทย 1/	9,266
เวียดนาม 2/	5,615
พม่า 3/	4,353

1/ Somporn Isvilanonda and Piyatat Palanuruk, Agribenchmark(2013);
 2/ Nguyen Tri Kiem (December 2013); 3/ Kyaw Myint, 2013;

Poster at Cantho 2004



Q&A

